

**Exercice 1 : Application injective ou surjective**

1. (a) On suppose que  $f$  est injective.

Soit  $x \in E$ .

On a :  $f \circ f = f$ .

Donc :  $f(f(x)) = f(x)$ .

Puisque l'application  $f$  est injective, on en déduit que :  $f(x) = x$ .

D'où :  $f = \text{Id}_E$ .

On en déduit que si  $f$  est injective, alors  $f = \text{Id}_E$ .

- (b) On suppose que  $f$  est surjective.

Soit  $x \in E$ .

Puisque l'application  $f$  est surjective, il existe  $x' \in E$  tel que  $f(x') = x$ .

On a alors :  $f(x) = f(f(x')) = f(x') = x$ .

D'où :  $f = \text{Id}_E$ .

On en déduit que si  $f$  est surjective, alors  $f = \text{Id}_E$ .

2. On raisonne par doubles implications.

- (a) On suppose que  $f$  est injective.

Montrons que  $f$  est surjective.

Soit  $y \in E$ .

On cherche  $x \in E$  tel que :  $f(x) = y$ .

On a :  $f(f(f(y))) = f(y)$ .

Puisque  $f$  est injective, on a :  $f(f(y)) = y$ .

Donc :  $x = f(y)$  convient.

L'application  $f$  est donc surjective.

- (b) On suppose que  $f$  est surjective.

Montrons que  $f$  est injective.

Soit  $(x_1, x_2) \in E^2$  tel que :  $f(x_1) = f(x_2)$ .

Donc, il existe  $x'_1 \in E$  et  $x'_2 \in E$  tel que  $x_1 = f(x'_1)$  et  $x_2 = f(x'_2)$ .

On a donc :  $x_1 = f(x'_1) = f(f(f(x'_1))) = f(f(x_1))$

$$= f(f(x_2)) = f(f(f(x'_2)))$$

$$= f(x'_2) = x_2$$

L'application  $f$  est donc injective.

L'application  $f$  est donc injective si, et seulement si, elle est surjective.

On suppose que  $f$  est injective ou surjective.

L'application  $f$  est alors injective et surjective. Elle est donc bijective.

De plus, on a :  $f \circ f \circ f = f$ .

D'où :  $f \circ f = f \circ f \circ f \circ f^{-1} = f \circ f^{-1} = \text{Id}_E$ .

Donc :  $f^{-1} = f$ .

Si  $f$  est injective ou surjective, elle est alors bijective et  $f^{-1} = f$ .

**Remarque 1.** Une telle application est également appelée une involution.

**Exercice 2 : Quelques sommes**

1. On a :  $S_n^{(0)} = \sum_{k=0}^n k^0 = \sum_{k=0}^n 1$ .

Donc :  $S_n^{(0)} = n + 1$

On a :  $S_n^{(1)} = \sum_{k=0}^n k^1 = \sum_{k=0}^n k$ .

Donc :  $S_n^{(1)} = \frac{n(n+1)}{2}$

2. Montrons, par récurrence sur  $n$ , que :  $S^{(2)}(n) = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$  ( $\mathcal{P}_n$ ).

**Initialisation** : On a :  $S_0^{(2)} = \sum_{k=0}^0 k^2 = 0^2 = 0$

et :  $\frac{0(0+1)(2 \cdot 0 + 1)}{6} = 0$ .

Donc :  $S_0^{(2)} = \frac{0(0+1)(2 \cdot 0 + 1)}{6}$ .

La propriété ( $\mathcal{P}_0$ ) est donc vraie.

**Hérédité** : Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose la propriété ( $\mathcal{P}_n$ ).

Montrons la propriété ( $\mathcal{P}_{n+1}$ ).

$$\begin{aligned} \text{On a : } S_{n+1}^{(2)} &= \sum_{k=0}^{n+1} k^2 = \sum_{k=0}^n k^2 + (n+1)^2 \\ &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2 = \frac{(n+1)(n(2n+1) + 6(n+1))}{6} \\ &= \frac{(n+1)(2n^2 + 7n + 6)}{6} = \frac{(n+1)(n+2)(2n+3)}{6} \\ &= \frac{(n+1)(n+2)(2(n+1) + 1)}{6} \end{aligned}$$

On en déduit : ( $\mathcal{P}_{n+1}$ ).

La propriété est donc héréditaire.

Nous avons donc établi :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad S_n^{(2)} = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$

3. (a) On calcule :  $\sum_{k=0}^n (k+1)^3 - k^3$ .

On reconnaît une somme télescopique.

D'où :  $\sum_{k=0}^n (k+1)^3 - k^3 = (n+1)^3$

On a :  $\sum_{k=0}^n (k+1)^3 - k^3 = \sum_{k=0}^n 3k^2 + 3k + 1 = 3 \sum_{k=0}^n k^2 + 3 \sum_{k=0}^n k + \sum_{k=0}^n 1$ .

D'où :  $\sum_{k=0}^n (k+1)^3 - k^3 = 3S_n^{(2)} + 3S_n^{(1)} + S_n^{(0)}$

(b) On a donc :  $S_n^{(2)} = \frac{(n+1)^3 - 3S_n^{(1)} - S_n^{(0)}}{3} = \frac{(n+1)^3 - 3\frac{n(n+1)}{2} - (n+1)}{3}$   
 $= \frac{(n+1)(2(n+1)^2 - 3n - 2)}{6} = \frac{(n+1)(2n^2 + n)}{6}$

Nous retrouvons donc :  $S_n^{(2)} = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$

4. (a) Calculons  $S_n^{(3)}$ .

On étudie de  $\sum_{k=0}^n (k+1)^4 - k^4$ .

D'un côté, on reconnaît une somme télescopique et on a donc :

$\sum_{k=0}^n (k+1)^4 - k^4 = (n+1)^4$ .

D'un autre côté par le binôme de Newton, on a :

$\sum_{k=0}^n (k+1)^4 - k^4 = \sum_{k=0}^n 4k^3 + 6k^2 + 4k + 1 = 4S_n^{(3)} + 6S_n^{(2)} + 4S_n^{(1)} + S_n^{(0)}$ .

D'où :  $S_n^{(3)} = \frac{1}{4} \left( (n+1)^4 - 6S_n^{(2)} - 4S_n^{(1)} - S_n^{(0)} \right)$   
 $= \frac{1}{4} \left( (n+1)^4 - n(n+1)(2n+1) - 2n(n+1) - (n+1) \right)$   
 $= \frac{(n+1)}{4} \left( (n+1)^3 - n(2n+1) - 2n - 1 \right)$   
 $= \frac{(n+1)}{4} \left( (n+1)^3 - (n+1)(2n+1) \right)$   
 $= \frac{(n+1)^2}{4} \left( (n+1)^2 - (2n+1) \right)$

On en déduit :  $S_n^{(3)} = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$

**Remarque 2.** On observe une propriété remarquable :  $S_n^{(3)} = \left( S_n^{(1)} \right)^2$ .

(b) Calculons  $S_n^{(4)}$ .

On étudie de  $\sum_{k=0}^n (k+1)^5 - k^5$ .

D'un côté, on reconnaît une somme télescopique et on a donc :

$\sum_{k=0}^n (k+1)^5 - k^5 = (n+1)^5$ .

D'un autre côté par le binôme de Newton, on a :

$\sum_{k=0}^n (k+1)^5 - k^5 = \sum_{k=0}^n 5k^4 + 10k^3 + 10k^2 + 5k + 1$   
 $= 5S_n^{(4)} + 10S_n^{(3)} + 10S_n^{(2)} + 5S_n^{(1)} + S_n^{(0)}$

D'où :  $S_n^{(4)} = \frac{1}{5} \left( (n+1)^5 - 10S_n^{(3)} - 10S_n^{(2)} - 5S_n^{(1)} - S_n^{(0)} \right)$   
 $= \frac{1}{5} \left( (n+1)^5 - \frac{5n^2(n+1)^2}{2} - \frac{5n(n+1)(2n+1)}{3} - \frac{5n(n+1)}{2} - (n+1) \right)$   
 $= \frac{n+1}{30} \left( 6((n+1)^4 - 1) - 15n^2(n+1) - 10n(2n+1) - 15n \right)$   
 $= \frac{n+1}{30} \left( 6(n^4 + 4n^3 + 6n^2 + 4n) - 15n^3 - 35n^2 - 25n \right)$

On en déduit que :  $S_n^{(4)} = \frac{n(n+1)(6n^3 + 9n^2 + n - 1)}{30}$

5. (a) On a :  $T_n^{(p)} = \sum_{k=0}^n (-1)^{2k} (2k)^p + \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^{2k+1} (2k+1)^p$   
 $= 2^p \sum_{k=0}^n k^p - \sum_{k=0}^{n-1} (2k+1)^p$   
 $= 2^p \sum_{k=0}^n k^p - \left( \sum_{k=0}^n (2k)^p + \sum_{k=0}^{n-1} (2k+1)^p \right) + \sum_{k=0}^n (2k)^p$   
 $= 2 \cdot 2^p \sum_{k=0}^n k^p - \sum_{k=0}^{2n} k^p$

D'où :  $T_n^{(p)} = 2^{p+1} S_n^{(p)} - S_{2n}^{(p)}$

(b) Par la question 3.(b) et la question précédente, on obtient :

$T_n^{(2)} = 2^3 \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} - \frac{2n(2n+1)(4n+1)}{6} = \frac{n(2n+1)(8n+8-8n-2)}{6}$ .

$$\text{D'où : } \boxed{T_n^{(2)} = n(2n+1)}$$

Par la question 4.(a) et la question précédente, on a :

$$T_n^{(3)} = 2^4 \frac{n^2(n+1)^2}{4} - \frac{(2n)^2(2n+1)^2}{4} = n^2(4n^2 + 8n + 4 - (4n^2 + 4n + 1)).$$

$$\text{D'où : } \boxed{T_n^{(3)} = n^2(4n+3)}$$

$$\begin{aligned} \text{(c) On a : } T_n^{(2)} &= \sum_{k=0}^n (2k)^2 - \sum_{k=0}^{n-1} (2k+1)^2 \\ &= 0 + \sum_{k'=0}^{n-1} (2k'+2)^2 - \sum_{k=0}^{n-1} (2k+1)^2 \quad (k' = k-1) \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} ((2k+2)^2 - (2k+1)^2) \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} 4k + 3 \end{aligned}$$

Ainsi,  $T_n^{(2)}$  est la somme des termes du rang 0 au rang  $n-1$  de la suite arithmétique de raison 4 de premier terme 3.

$$\text{D'où : } T_n^{(2)} = \frac{n(4(n-1) + 3 + 3)}{2} = \frac{n(4n+2)}{2}.$$

$$\text{On retrouve donc : } \boxed{T_n^{(2)} = n(2n+1)}$$

### Exercice 3 : Étude d'une famille de fonctions.

1. Soit  $x \in \mathbb{R}^*$ .

$$\begin{aligned} \text{On a : } f_\lambda(x) - f_\mu(x) &= \left( \frac{\text{th}(x)}{e^x - 1} + \lambda(\sqrt{1+x^2} - 1) \right) - \left( \frac{\text{th}(x)}{e^x - 1} + \mu(\sqrt{1+x^2} - 1) \right) \\ &= (\lambda - \mu)(\sqrt{1+x^2} - 1) \end{aligned}$$

Or :  $\sqrt{1+x^2} > 1$  ( $x \neq 0$ ) et  $\lambda - \mu < 0$ .

Donc :  $f_\lambda(x) - f_\mu(x) < 0$ .

Le graphe de  $f_\lambda$  est strictement en-dessous de celui de  $f_\mu$ .

$$\text{2. (a) D'après le cours, on a : } \boxed{\text{th}(x) = \frac{e^{2x} - 1}{e^{2x} + 1}}$$

$$\text{Or : } e^{2x} - 1 = (e^x - 1)(e^x + 1).$$

$$\text{Donc : } \boxed{\frac{\text{th}(x)}{e^x - 1} = \frac{e^x + 1}{e^{2x} + 1}}.$$

$$\text{(b) On a : } 1 + e^x = 2 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^3).$$

$$\text{Donc : } 1 + e^{2x} = 2 + (2x) + \frac{(2x)^2}{2} + \frac{(2x)^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^3)$$

$$= 2 + 2x + 2x^2 + \frac{4}{3}x^3 + o_{x \rightarrow 0}(x^3)$$

$$\text{D'où : } \frac{1}{1 + e^{2x}} = \frac{1}{2} \frac{1}{1 + x + x^2 + \frac{2}{3}x^3 + o_{x \rightarrow 0}(x^3)}.$$

$$\text{Or : } \frac{1}{1 + x + x^2 + \frac{2}{3}x^3 + o_{x \rightarrow 0}(x^3)} = 1 - (x + x^2 + \frac{2}{3}x^3) + (x + x^2 + \frac{2}{3}x^3)^2$$

$$- (x + x^2 + \frac{2}{3}x^3)^3 + o_{x \rightarrow 0}(x^3)$$

$$= 1 - x - x^2 - \frac{2}{3}x^3 + o_{x \rightarrow 0}(x^3)$$

$$+ x^2 + 2x^3$$

$$- x^3$$

$$= 1 - x + \frac{x^3}{3} + o_{x \rightarrow 0}(x^3)$$

$$\text{D'où : } \frac{1}{1 + e^{2x}} = \frac{1}{2} - \frac{x}{2} + \frac{x^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^3)$$

$$\text{On obtient donc : } \frac{\text{th}(x)}{e^x - 1} = (2 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^3))$$

$$\left( \frac{1}{2} - \frac{x}{2} + \frac{x^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^3) \right)$$

$$= 1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{12} + o_{x \rightarrow 0}(x^3)$$

$$- x - \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{4}$$

$$+ \frac{1}{3}x^3$$

$$\text{On obtient ainsi : } \boxed{\frac{\text{th}(x)}{e^x - 1} = 1 - \frac{x}{2} - \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^3)}$$

$$\text{(c) On a : } \sqrt{1+u} = 1 + \frac{1}{2}u + \frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} - 1 \right) \frac{u^2}{2} + o_{u \rightarrow 0}(u^2).$$

$$\text{Donc : } \sqrt{1+x^2} - 1 = \frac{1}{2}x^2 + o_{x \rightarrow 0}(x^3).$$

$$\text{D'où : } f_\lambda(x) = \left( 1 - \frac{x}{2} - \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^3) \right) + \lambda \left( \frac{1}{2}x^2 + o_{x \rightarrow 0}(x^3) \right).$$

$$\text{On obtient ainsi : } \boxed{f_\lambda(x) = 1 - \frac{x}{2} + \frac{2\lambda - 1}{4}x^2 + \frac{x^3}{6} + o_{x \rightarrow 0}(x^3)}$$

(d) D'après le développement limité de  $f_\lambda$ , on a :  $\lim_{x \rightarrow 0} f_\lambda(x) = 1$ .

On peut donc prolonger par continuité la fonction  $f_\lambda$  en 0 par :  $f_\lambda(0) = 1$ .

On a alors :  $f_\lambda(x) = f_\lambda(0) - \frac{x}{2} + o_{x \rightarrow 0}(x)$

Ainsi prolongée, la fonction  $f_\lambda$  est donc dérivable et  $f'_\lambda(0) = -\frac{1}{2}$ .

(e) L'équation de la tangente de  $f_\lambda$  en 0 est :  $y = 1 - \frac{x}{2}$ .

La position du graphe de  $f_\lambda$  par rapport à sa tangente est donnée par le signe de  $\frac{2\lambda - 1}{4}x^2 + \frac{x^3}{6}$  au voisinage de 0.

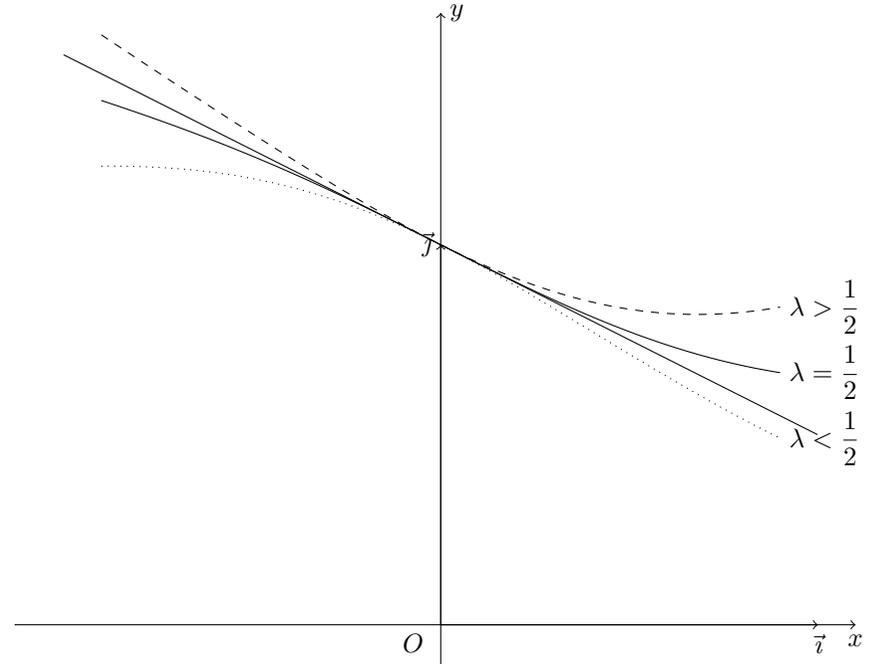
$$\text{Or : } \begin{cases} \frac{2\lambda - 1}{4} > 0 \text{ si } \lambda > \frac{1}{2} \\ \frac{2\lambda - 1}{4} < 0 \text{ si } \lambda < \frac{1}{2} \\ \frac{2\lambda - 1}{4} = 0 \text{ si } \lambda = \frac{1}{2} \end{cases}$$

En particulier, si  $\lambda = \frac{1}{2}$ , la position du graphe de  $f_\lambda$  par rapport à sa tangente est donnée par le signe de  $\frac{x^3}{6}$  au voisinage de 0.

On en déduit qu'au voisinage de 0, on a :

- i. si  $\lambda > \frac{1}{2}$ ,  $f_\lambda$  est au-dessus de sa tangente
- ii. si  $\lambda < \frac{1}{2}$ ,  $f_\lambda$  est en-dessous de sa tangente
- iii. si  $\lambda = \frac{1}{2}$ ,  $f_\lambda$  est en-dessous de sa tangente en  $0^-$  et au-dessus en  $0^+$

(f) On a le schéma suivant :



3. (a) On a :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \text{th}(x) = 1$ .

Et :  $e^x - 1 \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^x$ .

Donc :  $\frac{\text{th}(x)}{e^x - 1} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-x}$ .

Or :  $e^{-x} = o_{x \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{x}\right)$  et :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0^+$ .

On en déduit :  $\begin{cases} \frac{\text{th}(x)}{e^x - 1} = o_{x \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{x}\right) \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\text{th}(x)}{e^x - 1} = 0^+ \end{cases}$

(b) On a :  $\sqrt{x^2 + 1} = \sqrt{x^2} \sqrt{1 + \frac{1}{x^2}}$ .

Au voisinage de  $+\infty$ , on a :  $\sqrt{x^2 + 1} = x \sqrt{1 + \frac{1}{x^2}}$ .

Or :  $\sqrt{1 + u} = 1 + \frac{u}{2} + o_{u \rightarrow 0}(u)$ .

et :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^2} = 0$ .

D'où :  $\sqrt{1 + \frac{1}{x^2}} = 1 + \frac{1}{2x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)$ .

On en déduit :  $\sqrt{1 + x^2} = x + \frac{1}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$

(c) D'autre part, on a :  $\frac{\text{th}(x)}{e^x - 1} = o\left(\frac{1}{x}\right)$ .

Par conséquent, on obtient :  $f_\lambda(x) = \lambda x - \lambda + \frac{\lambda}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$ .

On en déduit que le graphe de la fonction  $f_\lambda$  admet une asymptote en  $+\infty$  d'équation :  $y = \lambda x - \lambda$ .

Si  $\lambda \neq 0$ , la position relative entre le graphe de la fonction  $f_\lambda$  et son asymptote est donnée par le signe de  $\frac{\lambda}{2x}$ .

Si  $\lambda = 0$ , on a :  $f_\lambda(x) = \frac{\text{th}(x)}{e^x - 1}$ .

Or :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\text{th}(x)}{e^x - 1} = 0^+$ .

On en déduit :

- i. Si  $\lambda \geq 0$ , le graphe de  $f_\lambda$  est au-dessus de son asymptote.
- ii. Si  $\lambda < 0$ , le graphe de  $f_\lambda$  est en-dessous de son asymptote.

(d) On a le schéma suivant :

